

PENENTUAN JENIS USAHA DI BUMDES KOHA BARAT

TUGAS AKHIR

Diajukan untuk memenuhi persyaratan Gelar Sarjana

Disusun Oleh :

Intan Natalia Rampengan

17012008



PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS KATOLIK DE LA SALLE

MANADO

2021

PENENTUAN JENIS USAHA DI BUMDES KOHA BARAT

TUGAS AKHIR

Diajukan untuk memenuhi persyaratan Gelar Sarjana

Disusun Oleh :

Intan Natalia Rampengan

17012008



PROGRAM STUDI TEKNIK INDUSTRI

FAKULTAS TEKNIK

UNIVERSITAS KATOLIK DE LA SALLE

MANADO

2021

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Intan Natalia Rampengan
Nim : 17012008
Tempat/Tanggal Lahir : Koha/18 Desember 1999
Fakultas/Program Studi : Teknik/Teknik Industri

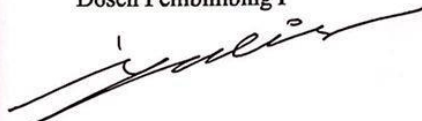
Menyatakan bahwa Tugas Akhir berjudul "Penentuan Jenis Usaha Di BUMDes Koha Barat" yang saya buat adalah benar hasil karya saya dan bukan karya tulis orang lain, baik sebagian atau seluruhnya kecuali dalam bentuk kutipan yang telah disebutkan sumbernya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan apabila pernyataan ini tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi akademis sesuai dengan yang ditetapkan oleh fakultas, berupa pembatalan Tugas Akhir dan hasilnya.



Menyetujui,

Dosen Pembimbing I



Yulius Raton, ST., M.Kom.

Dosen Pembimbing II

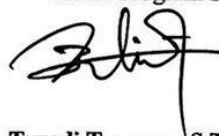


Ronaldo Rottie, S.T., M.T

Mengetahui,



Ketua Program Studi



Tryadi Tumewu, S.T., M.Sc



**UNIVERSITAS KATOLIK DE LA SALLE
MANADO-INDONESIA**

Nama : Intan Natalia Rampengan
Nim : 17012008
Fakultas : Teknik
Program Studi : Teknik Industri
Judul Tugas Akhir : Penentuan Jenis Usaha Di BUMDes Koha Barat
Pembimbing I : Yulius Raton, ST., M.Kom.
Pembimbing II : Ronaldo Rottie, S.T., M.T.,

Manado, 25 Juni 2021

Menyetujui,

Dosen Pembimbing I

Yulius Raton, ST., M.Kom.

Dosen Pembimbing II

Ronaldo Rottie, S.T., M.T

Mengetahui,

Ketua Program Studi

Tryadi Tumewu, S.T., M.Sc



ABSTRACT

In the process of determining what kind of business will be run by BUMDes in Koha barat, there are eight alternative types of enterprises. To aid the determination of this type of business requires a support system. One of the method that can be used for decision-making systems is by using ahp (analytical hierarchy process). In this research a case will be led to search for the best alternatives based on criteria established by using AHP methods to calculate methods in the case. The method was chosen because it was capable of selecting the best alternatives from a number of alternatives, in which case the alternative was intended to be the eight types of existing enterprises. Research was done by finding a weight value for each criteria and alternative, and then a process of bending would determine the best alternative. Based on analysis of the established types of businesses, the final dividends of the selected alternative business would be the production of peppers with a weight of 18,925 as well as the selected criteria would be the odds criteria with a 0.47 weight. The selected sensitivity analysis is also the alternative to wet-plant chili on the first scenario is 21.33 and the second scenario is 18.72.

Key Word : determining business, AHP, BUMDes

ABSTRAK

Dalam proses untuk menentukan jenis usaha yang akan dijalankan oleh Badan Usaha Milik Desa yang ada di Koha Barat, terdapat delapan alternatif jenis usaha. Untuk membantu penentuan dalam memilih jenis usaha maka dibutuhkan sebuah sistem pendukung keputusan. Salah satu metode yang dapat digunakan untuk Sistem Pendukung Keputusan adalah dengan menggunakan AHP (*Analytical Hierarchy Process*). Pada penelitian ini akan diangkat suatu kasus yaitu mencari alternatif terbaik berdasarkan kriteria-kriteria yang telah ditentukan dengan menggunakan metode AHP untuk melakukan perhitungan metode pada kasus tersebut. Metode ini dipilih karena mampu menyeleksi alternatif terbaik dari sejumlah alternatif, dalam hal ini alternatif yang dimaksudkan yaitu delapan jenis usaha yang ada. Penelitian dilakukan dengan mencari nilai bobot untuk setiap kriteria dan alternatif, kemudian dilakukan proses perankingan yang akan menentukan alternatif yang terbaik. Berdasarkan hasil analisis penentuan jenis usaha yang di dapat, nilai pembobotan akhir dari alternatif usaha yang terpilih yaitu usaha menanam cabai dengan bobot 18.925 dan juga kriteria yang telah terpilih adalah kriteria peluang dengan bobot 0.47. Analisis sensitivitas yang terpilih juga alternatif menanam cabai dengan bobot pada skenario pertama 21.33 dan skenario kedua 18.72.

Kata Kunci : Penentuan Usaha, AHP, BUMDes

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa atas segala berkat, kasih, anugerah dan bimbinganNya sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan laporan tugas akhir ini dengan judul “Penentuan Jenis Usaha Di BUMDes Koha Barat”.

Selesainya laporan ini disadari tidak lepas dari bantuan berupa petunjuk, bimbingan dan nasehat dari beberapa pihak, oleh karena itu melalui kesempatan ini penulis ingin menyampaikan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu mulai dari pembuatan laporan ini sampai selesai, yaitu :

1. Prof.Dr.Johanis Ohoitumur, selaku Rektor Universitas Katolik De La Salle Manado.
2. Ronald Rachmadi, ST., M.T., selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Katolik De La Salle Manado.
3. Tryadi Tumewu, S.T., M.Sc., selaku Kepala Program Studi Teknik Industri Universitas Katolik De La Salle Manado.
4. Yulius Raton, ST., M.Kom. selaku Dosen Pembimbing I yang telah memberikan bimbingan dan arahan yang sangat membantu dalam pembuatan laporan tugas akhir ini.
5. Ronaldo Rottie, S.T., M.T., selaku Dosen Pembimbing II yang selalu membantu, memberikan masukan dan arahan bagi penulis.
6. Para Dosen Fakultas Teknik Program Studi Teknik Industri Universitas Katolik De La Salle Manado.
7. Kepada keluarga tercinta Mama, Papa, Sheril, Breivi untuk kasih sayang, semangat dan doa yang diberikan.
8. Teman-teman seperjuangan yang telah banyak membantu dalam proses pembuatan laporan yaitu Valdano, Evina, Rachel, Veren, Sheren, Jerry.

9. Seluruh teman-teman Teknik Industri angkatan 2017 yang selalu bersama-sama saling membantu dan saling menguatkan.
10. Teman-teman terdekat, Kirana, Mega, Dica, Clau, Vano, Fadli yang selalu memberikan semangat.
11. Teman-teman terdekat, Angel, Kendi, Yakob, Joy, Angklin, Novian yang selalu memberikan semangat.
12. Kepada semua pihak yang tidak bisa disebutkan satu persatu.

Penulis menyadari bahwa penulisan laporan ini belum sempurna dan masih memiliki banyak kekurangan. Oleh karena itu, penulis memohon maaf jika ada kekeliruan atau kesalahan yang tidak sengaja. Semua kritik dan saran yang bersifat membangun akan diterima dengan senang hati demi kesempurnaan laporan ini. Semoga laporan ini dapat bermanfaat bagi kita semua.

Manado, 23 Juni 2021

Penulis

DAFTAR ISI

<i>Cover</i>	i
Lembar Pernyataan	iii
Lembar Pengesahan	iv
<i>Abstract</i>	v
Abstrak	vi
Kata Pengantar	vii
Daftar Isi	ix
Daftar Tabel	xii
Daftar Gambar	xiii
Lampiran	xiv
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	2
1.3 Tujuan Tugas Akhir	2
1.4 Manfaat Tugas Akhir	2
1.5 Batasan Masalah.....	2
1.6 Sistematika Penulisan	2
BAB II LANDASAN TEORI	4
2.1 Definisi Usaha	4
2.2 Badan Usaha Milik Desa	4
2.2.1 Pengertian Badan Usaha Milik Desa	4
2.2.2 Jenis – Jenis Usaha BUMDES.....	4
2.2.3 Tujuan Badan Usaha Milik Desa.....	5
2.2.4 Beberapa Ciri Utama Badan Usaha Milik Desa	6
2.2.5 Pengertian Kesejahteraan Masyarakat.....	6

2.3	Metode AHP (<i>Analytic Hierarchy Process</i>).....	6
2.3.1	Keuntungan Menggunakan Metode AHP.....	7
2.3.2	Prinsip Dasar <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP)	7
2.3.3	Prosedur AHP	10
2.3.4	Merata-ratakan Menggunakan Geometri.....	11
2.3.5	Matriks Perbandingan Berpasangan	11
2.3.6	Menentukan <i>Eigen Value</i> Dan <i>Eigen Vector</i>	12
2.3.7	Mengukur Konsistensi.....	12
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		15
3.1	Langkah Pemecahan Masalah.....	15
3.2	Jenis Dan Sumber Data.....	17
3.3	Teknik Pengumpulan Data	17
BAB IV PENGOLAHAN DATA DAN PEMBAHASAN		19
4.1	Kriteria Dan Alternatif.....	19
4.2	Analisis Matriks AHP.....	21
4.2.1	Pengelompokan Tingkatan Hirarki.....	21
4.2.2	Penilaian Komparatif.....	24
4.2.2.1	Matrix <i>Pairwise Comparison</i> Antar Kriteria.....	24
4.2.2.2	Matrix <i>Pairwise Comparison</i> Antar Alternatif.....	25
4.3	Normalisasi Data	26
4.3.1	Normalisasi Kriteria.....	27
4.3.2	Normalisasi Alternatif	27
4.4	Pengujian Konsistensi	28
4.4.1	Pengujian Konsistensi Kriteria	29
4.4.2	Pengujian Konsistensi Alternatif.....	30
4.5	Penetapan Kriteria	32

4.6	Penetapan Bobot Alternatif.....	33
4.7	Analisis Sensitivitas	35
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN		37
5.1	Kesimpulan	37
5.2	Saran	37
DAFTAR PUSTAKA		38

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Skala Pembobotan.....	9
Tabel 2.2	Matrix <i>Pairwise Comparison</i>	12
Tabel 2.3	Nilai Random Index	13
Tabel 4.1	Matrix <i>Pairwise Comparison</i> Antar Kriteria	24
Tabel 4.2	Matrix <i>Pairwise Comparison</i> Antar Alternatif	26
Tabel 4.3	Normalisasi dari Kriteria.....	27
Tabel 4.4	Normalisasi dari Alternatif.....	28
Tabel 4.5	Pengujian Konsistensi pada Kriteria	29
Tabel 4.6	Pengujian Konsistensi pada Alternatif.....	30
Tabel 4.7	Penetapan Kriteria	32
Tabel 4.8	Nilai Pembobotan Alternatif Terhadap Kriteria Manfaat	33
Tabel 4.9	Nilai Pembobotan Alternatif Terhadap Kriteria Peluang.....	33
Tabel 4.10	Nilai Pembobotan Alternatif Terhadap Kriteria Biaya	34
Tabel 4.11	Nilai Pembobotan Alternatif Terhadap Kriteria Resiko	34
Tabel 4.12	Pembobotan Nilai Akhir Alternatif.....	34
Tabel 4.13	Hasil Analisis Sensitivitas.....	35

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Bentuk Hirarki.....	8
Gambar 3.1	Diagram Alir Penelitian	15
Gambar 4.1	Struktur Hirarki Penentuan Usaha.....	23

LAMPIRAN

Lampiran A Matrix <i>Pairwise Comparison</i>	A1
Lampiran B Tabel Normalisasi	A2
Lampiran C Tabel Konsistensi.....	A3
Lampiran D Kuesioner	A4

