

SKRIPSI

ANALISIS YURIDIS TERHADAP DITOLAKNYA PERMOHONAN PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG OLEH PENGADILAN NIAGA BERDASARKAN PUTUSAN NOMOR: 401/Pdt.SUS-PKPU/2020/PN.Niaga.Jkt.Pst



Oleh:

Dimas Thimoty Arya Megansa

NIM	: 18051002
Program Studi	: Ilmu Hukum
Peminatan	: Hukum Perdata dan Bisnis

UNIVERSITAS KATOLIK DE LA SALLE MANADO
FAKULTAS HUKUM
2022

SKRIPSI

ANALISIS YURIDIS TERHADAP DITOLAKNYA PERMOHONAN PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG OLEH PENGADILAN NIAGA BERDASARKAN PUTUSAN NOMOR: 401/Pdt.SUS-PKPU/2020/PN.Niaga.Jkt.Pst



Oleh:

Dimas Thimoty Arya Megansa

NIM	: 18051002
Program Studi	: Ilmu Hukum
Peminatan	: Hukum Perdata dan Bisnis

**UNIVERSITAS KATOLIK DE LA SALLE MANADO
FAKULTAS HUKUM
2022**

PENGESAHAN PIMPINAN FAKULTAS

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP DITOLAKNYA PERMOHONAN
PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG OLEH
PENGADILAN NIAGA BERDASARKAN PUTUSAN
NOMOR: 401/Pdt.SUS-PKPU/2020/PN.Niaga.Jkt.Pst**

Nama : Dimas Thimoty Arya Megansa
NIM : 18051002
Program Studi : Ilmu Hukum
Peminatan : Hukum Perdata dan Bisnis

Telah diuji dalam sidang ujian skripsi Fakultas Hukum Universitas Katolik De La Salle Manado dan dinyatakan LULUS pada tanggal 14 Juni 2022

Manado, 14 Juni 2022

Universitas Katolik De La Salle Manado
Fakultas Hukum

Mengetahui:

Ketua Program Studi



Primus Aryesam S.H., M.H.

Dekan



Helena B. Tambajong S.H., M.H.

PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING

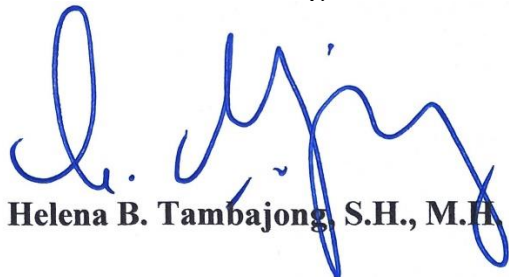
**ANALISIS YURIDIS TERHADAP DITOLAKNYA PERMOHONAN
PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG OLEH
PENGADILAN NIAGA BERDASARKAN PUTUSAN
NOMOR: 401/Pdt.SUS-PKPU/2020/PN.Niaga.Jkt.Pst**

Diajukan Oleh:

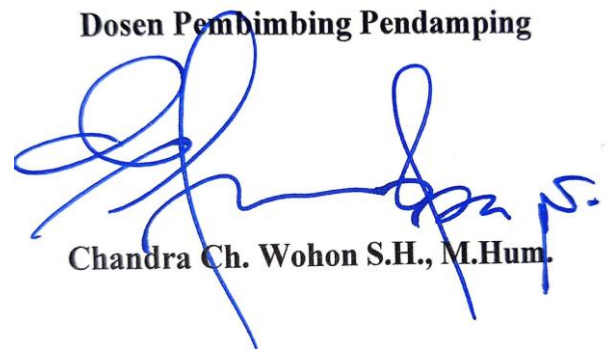
**DIMAS THIMOTY ARYA MEGANSA
18051002**

**Telah disetujui oleh Dosen Pembimbing
Pada tanggal 14 Juni 2022**

Dosen Pembimbing Utama


Helena B. Tambajong, S.H., M.H.

Dosen Pembimbing Pendamping


Chandra Ch. Wohon S.H., M.Hum.

PENGESAHAN TIM DOSEN PENGUJI

**ANALISIS YURIDIS TERHADAP DITOLAKNYA PERMOHONAN
PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG OLEH
PENGADILAN NIAGA BERDASARKAN PUTUSAN
NOMOR: 401/Pdt.SUS-PKPU/2020/PN.Niaga.Jkt.Pst**

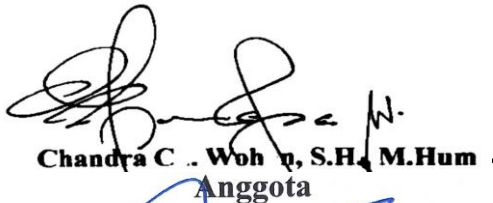
Nama : Dimas Thimoty Arya Megansa
NIM : 18051002
Program Studi : Ilmu Hukum
Peminatan : Hukum Perdata dan Bisnis

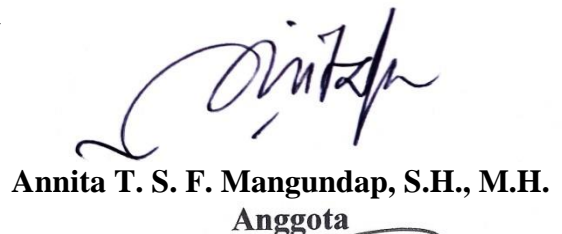
Telah diuji dalam sidang ujian skripsi Fakultas Hukum Universitas Katolik De La Salle Manado dan dinyatakan LULUS pada tanggal 14 Juni 2022

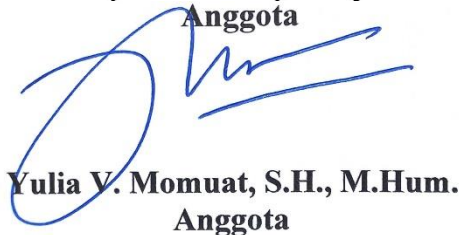
TIM DOSEN PENGUJI

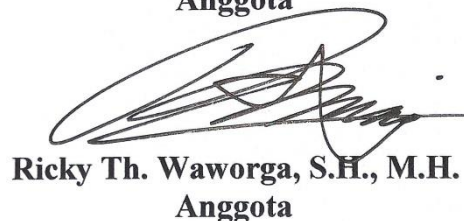

Helena B. Tambajong, S.H., M.H.

Ketua


Chandra C. W. W. W., S.H., M.Hum.
Anggota


Annita T. S. F. Mangundap, S.H., M.H.
Anggota


Yulia V. Momuat, S.H., M.Hum.
Anggota


Ricky Th. Waworga, S.H., M.H.
Anggota

**Universitas Katolik De La Salle Manado
Fakultas Hukum
Dekan**


Helena B. Tambajong, S.H., M.H.

MOTTO

Siapapun bisa menghadapi kemenangan, tapi hanya orang hebatlah yang bisa menghadapi kekalahan.

Adolf Hitler

HALAMAN PERSEMBAHAN

Penulisan skripsi ini bisa penulis selesaikan dengan tidak kurang suatu apapun karena adanya tuntunan dari Tuhan yang Maha Esa dan juga adanya dukungan serta doa dari berbagai pihak sehingga penulis bisa menyelesaikan penulisan skripsi ini dengan segala baik, maka dari itu secara pribadi penulis mempersembahkan skripsi ini kepada setiap orang yang sudah memberikan waktu, tenaga, serta doa dan dukungan yang diberikan kepada penulis dari awal hingga penulis bisa menyelesaikan penulisan skripsi ini.

KATA PENGANTAR

Pujian dan sembah syukur kepada Tuhan yang Maha Esa atas kasih sayang yang tak pernah berkesudahan dalam kehidupan ini. Karena kasih sayang-Nya penulis dapat menyusun penelitian ini dengan baik serta sesuai dengan pedoman dan arahan yang diberikan kepada penulis. Penelitian ini dilakukan agar supaya dapat memenuhi syarat untuk memperoleh gelar sarjana di Fakultas Hukum Universitas Katolik De La Salle Manado. Penulis juga mengharapkan agar penelitian ini dapat berguna bagi semua pihak yang membutuhkannya. Penulis juga tidak lupa mengucapkan banyak terima kasih kepada para pihak yang telah membimbing, mendukung, serta membantu dalam penyusunan penelitian ini sehingga penulis mengucapkan banyak terima kasih kepada:

1. Prof. Dr. Johanis Ohoitumur, selaku Rektor Universitas Katolik De La Salle Manado;
2. Helena B. Tambajong, S.H., M.H., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Katolik De La Salle Manado dan juga sebagai Dosen Pembimbing Utama;
3. Annita T.S.F. Mangundap, S.H., M.H., selaku Wakil Dekan Fakultas Hukum Universitas Katolik De La Salle Manado;
4. Primus Aryesam, S.H., M.H., selaku Ketua Program Studi Ilmu Hukum Fakultas Hukum Universitas Katolik De La Salle Manado;
5. Chandra Ch. Wohon, S.H., M.Hum., selaku Dosen Pembimbing Pendamping;
6. Dr. Rietha Lieke Lontoh, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Akademik;

7. Seluruh Dosen dan Staf Fakultas Hukum Universitas Katolik De La Salle Manado;
8. Orang tua dan keluarga besar penulis yang selalu memberikan dukungan, motivasi serta doa untuk penulis;
9. Teman-teman terdekat penulis dan semua pihak yang tidak dapat penulis sebutkan satu persatu;

Semoga segala kebaikan dan pertolongan dari pihak-pihak yang telah penulis sebutkan di atas mendapat berkat dari Tuhan yang Maha Esa. Penulis juga menyadari bahwa skripsi ini masih jauh dari kata sempurna karena keterbatasan ilmu yang penulis miliki. Oleh karena itu penulis mohon maaf sebesar-besarnya apabila masih ada kekurangan dalam penulisan skripsi ini. Semoga skripsi ini dapat bermanfaat bagi semua pihak yang memerlukan. Akhir kata penulis ucapkan terima kasih.

Manado, 14 Juni 2022

Penulis



Dimas Thimoty Arya Megansa

ABSTRACT

Dimas Thimoty Arya Megansa, 2022, *A JURIDICAL ANALYSIS OF THE REJECTION OF THE APPLICATION FOR DONATION OF DEBT PAYMENT BY THE COMMERCIAL COURT BASED ON THE DECISION NUMBER: 401/Pdt.SUS-PKPU/2020/PN. Niaga.Jkt.Pst.* Advised by: Helena B. Tambajong and Chandra Ch. Wohon.

One of the conditions for the application for Suspension of Debt Payment Obligations (SDPO) was the debtor must have more than 1 (one) creditor. The SDPO application was rejected because the debtor was deemed not to have other creditors based on the absence of the power of attorney. The creditor had proven that the debtor had other creditors. Therefore, the requirements for the SDPO application had been met. This study aimed to determine the legal standing of the parties involved in SDPO application as well as to determine the juridical analysis of the SDPO application which was rejected by the court based on the decision number: 401/Pdt.SUS-PKPU/2020/PN.Niaga.Jkt.Pst. This research used normative legal research method to determine the coherent truth of a rule of law in accordance with legal norms and the norms in the form of orders or prohibitions in accordance with legal principles. The data collection method used in this study was by studying the documents on books, laws and regulations, and also court decisions which were used as references in conducting this research. Based on the problems formulated, the legal standing of the parties involved in this SDPO application arose because the two parties had bound themselves in a business agreement in the form of a home landbank fund agreement. The panel of judges rejected the SDPO application, considering that the other creditors did not have a power of attorney, thus the SDPO requirements were not met. The proof of the fulfillment of the SDPO requirements was evidenced by a letter that explained that the debtor and other creditors had entered into an agreement and was also proven by the acknowledgement by the debtor that the debtor has another creditor. Therefore, the panel of judges must be more careful in looking at the evidence trial to make decisions.

Keywords: *SDPO application, Legal standing, Judge's consideration.*

ABSTRAK

Dimas Thimoty Arya Megansa, 2022, **ANALISIS YURIDIS TERHADAP DITOLAKNYA PERMOHONAN PENUNDAAN KEWAJIBAN PEMBAYARAN UTANG OLEH PENGADILAN NIAGA BERDASARKAN PUTUSAN NOMOR: 401/Pdt.SUS-PKPU/2020/PN.Niaga.Jkt.Pst.** Dibimbing oleh: Helena B. Tambajong dan Chandra Ch. Wohon.

Salah satu syarat permohonan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU) yaitu debitur harus mempunyai lebih dari 1 (satu) kreditur. Ditolaknya permohonan PKPU tersebut karena debitur dianggap tidak memiliki kreditur lain atas dasar tidak ditemukannya surat kuasa. Oleh kreditur telah membuktikan bahwa debitur memiliki kreditur lain. Maka dari itu persyaratan permohonan PKPU tersebut telah terpenuhi. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui kedudukan hukum para pihak yang terlibat dalam permohonan PKPU serta mengetahui analisis yuridis mengenai permohonan PKPU yang ditolak oleh Pengadilan berdasarkan Putusan Nomor: 401/Pdt.SUS-PKPU/2020/PN.Niaga.Jkt.Pst. Penelitian ini menggunakan metode penelitian hukum normatif untuk menemukan kebenaran koherensi apakah ada aturan hukum sesuai dengan norma hukum dan apakah norma yang berupa perintah atau larangan itu sesuai dengan prinsip hukum. Metode pengumpulan data yang digunakan yaitu dengan studi dokumen terhadap buku-buku, peraturan Perundang-Undangan dan juga putusan pengadilan yang mana itu dijadikan acuan dalam melakukan penelitian ini. Berdasarkan rumusan masalah yang ada, kedudukan hukum para pihak yang terlibat dalam permohonan PKPU timbul karena kedua belah pihak tersebut telah mengikatkan diri dalam sebuah perjanjian bisnis yang berbentuk *home landbank fund agreement*. Ditolaknya permohonan PKPU oleh majelis hakim dengan menimbang bahwa kreditur lain tidak memiliki surat kuasa, dengan demikian syarat PKPU tidak terpenuhi. Pembuktian akan pemenuhan syarat PKPU tersebut dibuktikan dengan bukti surat yang menerangkan bahwa antara debitur dan kreditur lain telah melakukan perjanjian dan dibuktikan juga dengan pengakuan oleh debitur sendiri bahwa debitur memiliki kreditur lain. Untuk itu majelis hakim dalam mengambil keputusan harus lebih teliti dalam melihat pembuktian di persidangan.

Kata Kunci: Permohonan PKPU, Kedudukan Hukum, Pertimbangan Hakim

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
PENGESAHAN PIMPINAN FAKULTAS	ii
PENGESAHAN DOSEN PEMBIMBING	iii
PENGESAHAN TIM DOSEN PENGUJI	iv
MOTTO	v
HALAMAN PERSEMBAHAN	vi
KATA PENGANTAR	vii
ABSTRACT	ix
ABSTRAK	x
DAFTAR ISI	xi
PERNYATAAN KEASLIAN	xiii
BAB I PENDAHULUAN	Error! Bookmark not defined.
A. Latar Belakang	Error! Bookmark not defined.
B. Rumusan Masalah	Error! Bookmark not defined.
C. Tujuan Penelitian	Error! Bookmark not defined.
D. Manfaat Penelitian	Error! Bookmark not defined.
E. Keaslian Penulisan	Error! Bookmark not defined.
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
A. Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang (PKPU) .	Error! Bookmark not defined.
B. Debitur.....	Error! Bookmark not defined.
C. Kreditur	Error! Bookmark not defined.
D. Pengadilan Niaga	Error! Bookmark not defined.
E. Pertimbangan Hakim.....	Error! Bookmark not defined.
F. Putusan pengadilan.....	Error! Bookmark not defined.
BAB III METODE PENELITIAN	Error! Bookmark not defined.
A. Jenis Penelitian.....	Error! Bookmark not defined.
B. Sumber Data.....	Error! Bookmark not defined.
C. Metode Pengumpulan Data	Error! Bookmark not defined.

D. Metode Analisis Data	Error! Bookmark not defined.
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	Error! Bookmark not defined.
A. Kedudukan Hukum Para Pihak dalam Permohonan PKPU Berdasarkan Putusan Nomor: 401/Pdt.SUS-PKPU/2020/PN.Niaga. Jkt.Pst.	Error! Bookmark not defined.
B. Analisis Yuridis terhadap ditolaknya Permohonan Penundaan Kewajiban Pembayaran Utang oleh Pengadilan Niaga berdasarkan Putusan Nomor: 401/Pdt.SUS-PKPU/2020/PN.Niaga.Jkt.Pst.	Error! Bookmark not defined.
BAB V PENUTUP	Error! Bookmark not defined.
A. Kesimpulan	Error! Bookmark not defined.
B. Saran.....	Error! Bookmark not defined.
DAFTAR PUSTAKA	Error! Bookmark not defined.
Lampiran	

PERNYATAAN KEASLIAN

Penulis menyatakan bahwa penulisan skripsi ini merupakan hasil karya asli penulis yang dibuat oleh penulis sendiri, penulisan skripsi ini bukan merupakan hasil duplikasi maupun plagiasi dari hasil karya milik orang lain. Jika dalam penulisan skripsi ini terbukti merupakan hasil duplikasi atau plagiasi dari hasil karya milik orang lain, maka penulis bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku.

Manado, 14 Juni 2022

Yang Menyatakan



Dimas Thimoty Arya Megansa

