

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN LOKASI
PROMOSI PENERIMAAN MAHASISWA BARU**

TUGAS AKHIR

Disusun Oleh :

Chandra J. Kaawoan

(10013127)



**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS KATOLIK DE LA SALLE
MANADO
2015**

**SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN LOKASI
PROMOSI PENERIMAAN MAHASISWA BARU**

TUGAS AKHIR

**Ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan untuk mendapatkan Gelar
Sarjana Teknik pada Program Studi Teknik Informatika**

Disusun Oleh :

Chandra J. Kaawoan

(10013127)



**PROGRAM STUDI TEKNIK INFORMATIKA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS KATOLIK DE LA SALLE
MANADO
2015**



**UNIVERSITAS KATOLIK DE LA SALLE
MANADO-INDONESIA**

Nama : Chandra J. Kaawoan
NIM : 10013127
Fakultas : Teknik
Program Studi : Teknik Informatika
Judul Tugas Akhir : Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Lokasi
Promosi Penerimaan Mahasiswa Baru
Pembimbing I : Angreine Kewo, ST., M.Sc
Pembimbing II : Debby Paseru, ST., MMSI., M.Ed

Menyetujui,
Manado, 27 Maret 2015

Pembimbing I

Pembimbing II

(Angreine Kewo, ST., M.Sc)

(Debby Paseru, ST., MMSI., M.Ed)

Mengetahui,

Ketua Program Studi

Dekan

(Angreine Kewo, ST., M.Sc)

(Debby Paseru, ST., MMSI., M.Ed)

LEMBAR PERNYATAAN

Yang bertandatangan di bawah ini :

Nama : Chandra J. Kaawoan
NIM : 10013127
Tempat, Tanggal Lahir : Manado, 24 Juli 1992
Fakultas/Jurusan : Teknik / Teknik Informatika

Menyatakan bahwa Tugas Akhir dan atau Aplikasi/Program berjudul Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Lokasi Promosi Penerimaan Mahasiswa Baru yang saya buat adalah benar hasil karya saya dan bukan karya tulis orang lain, baik sebagian atau seluruhnya kecuali dalam bentuk kutipan yang telah disebutkan sumbernya.

Demikian surat pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan apabila pernyataan ini tidak benar maka saya bersedia menerima sanksi akademis sesuai dengan yang ditetapkan oleh Fakultas, berupa pembatalan Tugas Akhir dan hasilnya.

Manado, 27 Maret 2015

Yang Menyatakan,

Materai
6000

Chandra J. Kaawoan

Menyetujui,

Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II

Angreine Kewo, ST., M.Sc

Debby Paseru, ST., MMSI., M.Ed

Mengetahui,

Ketua Program Studi

Dekan Fakultas Teknik

Angreine Kewo, ST., M.Sc

Debby Paseru, ST., MMSI., M.Ed

ABSTRACT

Decision-making done in a fast, effective, and accountable way is the key to success in global competition in the future. One of the problems faced by universities in making a decision is the process of determining the location for the university promotion among so many places. By determining the correct location for the promotion it will support the success of the promotion it self. However, determining the correct location for the promotion quickly and accurately is not an easy thing to do, there are many things that must be taken into consideration so as to minimize the operating costs and to better reach the potential students.

Support system for determining the promotion location of prospective students is a system that can help the promotion team to determine priority locations that have high potential to get prospective students by using multiple criteria parameters.

The methodology used in this final project was Rapid Application Development (RAD) and for system modeling used Unified Modeling Language (UML). These systems were built by using Visual Basic 2008, and for the database used MySQL Server 5.5. The method of decision making used in this system was Analytical Hierarchy Process (AHP).

Test on these systems was done by giving user acceptance test to the users and also the functionality testing. The test result indicated that all functions could be run well as expected, that this system can help the promotion team to determine the priority areas for recruiting new students quickly and on target.

Keywords:

Decision Support System, AHP, RAD, Promotion

ABSTRAK

Pengambilan keputusan yang dilakukan secara cepat, tepat sasaran, dan dapat dipertanggungjawabkan menjadi kunci keberhasilan dalam persaingan global di waktu mendatang. Salah satu permasalahan pengambilan keputusan yang dihadapkan pada setiap perguruan tinggi adalah proses penentuan lokasi promosi perguruan tinggi tersebut di berbagai tempat. Dengan menentukan lokasi promosi yang tepat maka akan mendukung keberhasilan dari promosi tersebut. Namun dalam menentukan lokasi promosi secara cepat dan tepat bukanlah hal yang mudah, ada banyak hal yang harus diteliti dan dipertimbangkan sehingga dapat meminimalisir biaya operasional dan lebih menjangkau calon mahasiswa yang potensial.

Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Lokasi Promosi Penerimaan Mahasiswa Baru merupakan sistem yang dapat membantu tim promosi dalam menentukan prioritas lokasi promosi yang memiliki potensi-potensi tinggi mendapatkan calon mahasiswa yang diinginkan dengan menggunakan beberapa kriteria sebagai parameternya.

Metodologi yang digunakan dalam Tugas Akhir ini adalah *Rapid Application Development* (RAD) dan untuk pemodelan sistem menggunakan *Unified Modelling Language* (UML). Sistem ini dibuat dengan menggunakan pemrograman *Visual Basic 2008* sedangkan untuk basis datanya menggunakan *MySQL Server 5.5*. Untuk metode pengambilan keputusan dalam sistem ini menggunakan metode *Analytical Hierarchy Process* (AHP).

Pengujian pada sistem ini dilakukan dengan cara memberikan *user acceptance test* kepada pengguna dan pengujian secara fungsionalitas. Hasil pengujian dari sistem ini semua fungsi dapat berjalan dengan baik dan sesuai dengan yang diharapkan, yaitu sistem ini dapat membantu tim promosi dalam menentukan prioritas lokasi promosi penerimaan mahasiswa baru secara cepat dan tepat sasaran.

Kata Kunci:

Sistem Pendukung Keputusan, AHP, RAD, Promosi

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Kuasa yang telah memberikan berkat dan karuniaNya, sehingga penulis dapat menyelesaikan Tugas Akhir ini dengan baik.

Penulisan Laporan Tugas Akhir ini penulis lakukan dalam rangka memenuhi salah satu persyaratan mata kuliah Tugas Akhir di Fakultas Teknik Program Studi Teknik Informatika Universitas Katolik De La Salle Manado. Topik yang akan dibahas pada laporan ini adalah Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Lokasi Promosi Penerimaan Mahasiswa Baru. Dalam menyelesaikan laporan dan sistem ini penulis mendapat banyak bantuan, bimbingan, nasehat, semangat dan doa dari berbagai pihak baik secara langsung maupun secara tidak langsung, oleh karenanya penulis ingin mengucapkan banyak terima kasih yang sebesar-besarnya kepada :

1. Pst. Revi R.H.M. Tanod, SS., SE., MA selaku Rektor Universitas Katolik De La Salle Manado.
2. Debby Paseru, ST., MMSI., M.Ed selaku Dekan Fakultas Teknik Universitas Katolik De La Salle Manado dan sebagai Dosen Pembimbing II dalam melaksanakan Tugas Akhir.
3. Angreine Kewo, ST., M.Sc selaku Ketua Program Studi Teknik Informatika dan sebagai Dosen Pembimbing I.
4. Seluruh Dosen Universitas Katolik De La Salle Manado khususnya para Dosen Fakultas Teknik, terima kasih untuk semua pengetahuan yang diberikan kepada penulis selama menjadi mahasiswa di Universitas Katolik De La Salle Manado.
5. Keluarga tercinta Papa, Mama, dan Kakak yang selalu memberikan semangat dan doa, yang sangat membantu penulis dalam menyelesaikan Tugas Akhir ini.
6. Seluruh teman-teman Info A dan teman-teman angkatan 2010 yang selalu memberikan semangat dan dukungan yang berharga.
7. Semua pihak yang turut membantu yang tidak dapat dituliskan satu per satu.

Penulis menyadari bahwa dalam penyusunan Tugas Akhir ini masih belum sempurna, oleh karena itu, penulis mengharapkan kritik dan saran yang membangun agar dapat menjadi bahan evaluasi untuk pengembangan sistem dan laporan ini ke depan.

Manado, Maret 2015

Penulis,

DAFTAR ISI

Judul	i
Lembar Pernyataan	ii
Lembar Pengesahan	iii
Abstract	iv
Abstrak	v
Kata Pengantar	vi
Daftar Isi	viii
Daftar Tabel	xi
Daftar Gambar	xiii
Daftar Lampiran	xiv
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang Masalah	1
1.2 Perumusan Masalah	2
1.3 Tujuan Tugas Akhir	2
1.4 Ruang Lingkup dan Batasan Masalah	2
1.5 Manfaat Tugas Akhir	3
1.6 Metodologi Penelitian.....	4
1.7 Sistematika Penulisan	5
BAB II STUDI PUSTAKA	
2.1 Sistem Pendukung Keputusan (SPK)	6
2.1.1 Komponen Sistem Pendukung Keputusan	6
2.1.2 Tahapan Dalam Pengambilan Keputusan	8
2.2 <i>Analytical Hierarchy Process</i> (AHP)	8
2.2.1 Keuntungan Menggunakan AHP	9
2.2.2 Prinsip Dasar AHP	10
2.2.3 Prosedur AHP.....	12
2.3 Promosi	14
2.4 Basis Data	15
2.5 <i>Database Managament System</i> (DBMS).....	15
2.6 Metodologi Pengembangan Sistem	16
2.6.1 <i>Rapid Application Development</i> (RAD)	16
2.6.1.1 Tahapan-tahapan Metodologi RAD	16
2.6.2 Kakas Yang Digunakan.....	18
2.6.2.1 <i>Unified Modeling Language</i> (UML).....	18
BAB III ANALISIS	
3.1 Analisis Persyaratan.....	23
3.1.1 Pengumpulan Data	23
3.1.1.1 Teknik Pengumpulan Data.....	23
3.1.1.2 Daftar Pertanyaan Wawancara.....	23
3.1.1.3 Pembahasan Hasil Analisis Wawancara	23

3.1.2	Spesifikasi Pengguna.....	24
3.1.2.1	Mengidentifikasi Target Pengguna	24
3.1.2.2	Mengidentifikasi dan Menganalisis Masalah, Kesempatan dan Arahan	24
3.1.2.3	Mengidentifikasi Prioritas dan Kebutuhan Pengguna.....	25
3.1.3	Spesifikasi Sistem	26
3.1.3.1	Membuat Definisi Sistem.....	26
3.1.3.2	Mendokumentasikan Spesifikasi Fungsional Sistem.....	27
3.1.3.3	Batasan Sistem	27
3.1.3.4	Estimasi Keuntungan	29
3.1.3.5	Mendaftarkan Sumber Daya yang Dibutuhkan.....	29
3.1.4	Studi Kelayakan	30
3.1.4.1	Kelayakan Teknis.....	30
3.1.4.2	Kelayakan Operasional	30
3.1.4.3	Penjadwalan	31
3.1.5	Manajemen Resiko	32
3.2	Analisis <i>Modelling</i>	33
3.2.1	Mengidentifikasi Pelaku Bisnis.....	33
3.2.2	Menganalisis Proses Kerja dan Kinerja Sistem.....	33
3.2.2.1	Mengilustrasikan Model <i>Use Case</i>	33
3.2.2.2	Mendokumentasikan <i>Use Case Course of Events</i>	34
3.2.2.3	Mendaftarkan Objek-objek Potensial.....	36
3.2.2.4	Analisis Perubahan Keadaan Objek	37
3.2.3	Menganalisis Dengan Menggunakan AHP	38
3.2.3.1	Tahap <i>Intelligence</i>	38
3.2.3.2	Tahap <i>Design</i>	41
3.2.3.3	Tahap <i>Choice</i>	60
 BAB IV PERANCANGAN		
4.1	Desain <i>Modelling</i>	61
4.1.1	Memodelkan Kembali Mode <i>Use Case</i> Untuk Merefleksikan Lingkungan Implementasi.....	61
4.1.1.1	Mengidentifikasi Kembali Pelaku dan <i>Use Case</i>	61
4.1.1.2	Membangun Kembali <i>Use Case</i> Model	61
4.1.1.3	Mendokumentasikan <i>Use Case Course of Events</i>	62
4.1.2	Memodelkan Interaksi Objek dan <i>Behaviours</i>	69
4.1.2.1	Mengidentifikasi dan Mengklarifikasi Desain Objek <i>Use Case</i>	70
4.1.2.2	Mengidentifikasi Atribut-atribut Objek	70
4.1.2.3	Memodelkan <i>Object Interaction</i> Yang Mendetail Untuk <i>Use Case</i>	71
4.1.3	Desain Antarmuka.....	77
 BAB V IMPLEMENTASI		
5.1	Konstruksi	81
5.1.1	Lingkungan Implementasi.....	81

5.1.2 Implementasi Basis Data.....	82
5.1.3 Melakukan Pemrograman	83
5.1.4 Implementasi Antarmuka	88
BAB VI PENGUJIAN	
6.1 Tujuan Pengujian	92
6.2 Kriteria Pengujian	92
6.3 Kasus Pengujian.....	93
6.4 Pelaksanaan Pengujian.....	95
6.4.1 Pengujian Aplikasi	95
6.4.2 Pengujian Hasil	99
6.5 Analisis Hasil Pengujian.....	104
BAB VII KESIMPULAN DAN SARAN	
7.1 Kesimpulan	105
7.2 Saran	105
DAFTAR PUSTAKA	106
LAMPIRAN	

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1	Skala Penilaian Perbandingan Pasangan	10
Tabel 2.2	Daftar Indeks Random Konsistensi.....	13
Tabel 2.3	Komponen <i>Use Case Diagram</i>	19
Tabel 2.4	Jenis-jenis <i>Multiplicity</i>	20
Tabel 2.5	Komponen <i>Sequence Diagram</i>	21
Tabel 3.1	Tugas dan Tanggung Jawab Pengguna	24
Tabel 3.2	<i>Problem Statement Matrix</i>	25
Tabel 3.3	Daftar Kebutuhan Pengguna Untuk Sistem Baru.....	25
Tabel 3.4	Spesifikasi Fungsional beserta Batasannya.....	27
Tabel 3.5	Perangkat Keras.....	29
Tabel 3.6	Perangkat Lunak.....	29
Tabel 3.7	Penjadwalan Proyek	31
Tabel 3.8	Manajemen Resiko	32
Tabel 3.9	Pelaku Bisnis	33
Tabel 3.10	<i>Use Case #1</i> Mencari Lokasi Promosi	34
Tabel 3.11	<i>Use Case #2</i> Menyeleksi Lokasi Promosi.....	35
Tabel 3.12	<i>Use Case #3</i> Menentukan Lokasi	35
Tabel 3.13	<i>Use Case #4</i> Menyusun Jadwal Promosi	35
Tabel 3.14	<i>Use Case #5</i> Melakukan Promosi	36
Tabel 3.15	Daftar Objek Potensial	36
Tabel 3.16	Bobot Jumlah Sekolah.....	39
Tabel 3.17	Bobot Jumlah Siswa	39
Tabel 3.18	Bobot Peminat Tahun Sebelumnya	40
Tabel 3.19	Bobot Jarak Lokasi.....	40
Tabel 3.20	Matriks Perbandingan Lokasi Kriteria Jumlah Sekolah.....	42
Tabel 3.21	Matriks Perbandingan Lokasi Dalam Bentuk Desimal	43
Tabel 3.22	Bobot Keseluruhan Lokasi untuk Jumlah Sekolah	43
Tabel 3.23	Matriks Penjumlahan Setiap Baris	44
Tabel 3.24	Menghitung Rasio Konsistensi	44
Tabel 3.25	Matriks Perbandingan Lokasi Kriteria Jumlah Siswa	46
Tabel 3.26	Matriks Perbandingan Lokasi Dalam Bentuk Desimal	46
Tabel 3.27	Bobot Keseluruhan Lokasi untuk Jumlah Siswa.....	47
Tabel 3.28	Matriks Penjumlahan Setiap Baris	47
Tabel 3.29	Menghitung Rasio Konsistensi	48
Tabel 3.30	Matriks Perbandingan Lokasi Kriteria Peminat Tahun Sebelumnya .	49
Tabel 3.31	Matriks Perbandingan Lokasi Dalam Bentuk Desimal	50
Tabel 3.32	Bobot Keseluruhan Lokasi untuk Peminat Tahun Sebelumnya.....	50
Tabel 3.33	Matriks Penjumlahan Setiap Baris	51
Tabel 3.34	Menghitung Rasio Konsistensi	51
Tabel 3.35	Matriks Perbandingan Lokasi Kriteria Jarak Lokasi.....	53
Tabel 3.36	Matriks Perbandingan Lokasi Dalam Bentuk Desimal	53
Tabel 3.37	Bobot Keseluruhan Lokasi untuk Jarak Lokasi.....	54
Tabel 3.38	Matriks Penjumlahan Setiap Baris	54

Tabel 3.39	Menghitung Rasio Konsistensi	55
Tabel 3.40	Matriks Perbandingan Kriteria Persepsi Pemilih	56
Tabel 3.41	Matriks Perbandingan Kriteria Persepsi Pemilih Dalam Bentuk Desimal.....	57
Tabel 3.42	Bobot Keseluruhan Kriteria Persepsi Pemilih.....	57
Tabel 3.43	Matriks Penjumlahan Setiap Baris	58
Tabel 3.44	Menghitung Rasio Konsistensi	59
Tabel 3.45	Hasil Alternatif.....	60
Tabel 4.1	Pelaku Bisnis	61
Tabel 4.2	<i>Use Case #1 Input data</i>	62
Tabel 4.3	<i>Use Case #2 Lihat Nilai Perbandingan Alternatif</i>	64
Tabel 4.4	<i>Use Case #3 Bandingkan Setiap Kriteria</i>	65
Tabel 4.5	<i>Use Case #4 Cek Konsistensi</i>	66
Tabel 4.6	<i>Use Case #5 Simpan Analisis Perbandingan</i>	67
Tabel 4.7	<i>Use Case #6 Lihat Laporan</i>	68
Tabel 4.8	<i>Use Case #7 Cetak Laporan</i>	69
Tabel 4.9	Daftar <i>Interface, Control, Entity</i>	70
Tabel 5.1	Perangkat Keras.....	81
Tabel 5.2	Perangkat Lunak.....	81
Tabel 5.3	Kode Program	83
Tabel 5.4	Antarmuka.....	88
Tabel 6.1	Kasus Pengujian	93
Tabel 6.2	Pengujian Aplikasi	95
Tabel 6.3	<i>Output Data Sebelumnya Kriteria Jumlah Sekolah</i>	100
Tabel 6.4	<i>Output Terbaru Kriteria Jumlah Sekolah</i>	100
Tabel 6.5	<i>Output Data Sebelumnya Kriteria Jumlah Siswa</i>	100
Tabel 6.6	<i>Output Terbaru Jumlah Siswa</i>	101
Tabel 6.7	Matriks 3 x 3	101
Tabel 6.8	Matriks 4 x 4	102
Tabel 6.9	Hasil Akhir Sebelum Diubah	103
Tabel 6.10	Hasil Akhir Sesudah Diubah.....	103

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1	Komponen Sistem Pendukung Keputusan	7
Gambar 3.1	Diagram <i>Use Case</i> Sistem yang sedang berjalan	34
Gambar 3.2	Diagram <i>Activity</i> Sistem yang sedang berjalan	37
Gambar 3.3	Hirarki Keputusan	41
Gambar 4.1	Diagram <i>Use Case</i> Sistem Baru	62
Gambar 4.2	<i>High Level Diagram</i>	70
Gambar 4.3	<i>Detailed Class Diagram</i>	71
Gambar 4.4	<i>Activity Diagram</i> Mengelola Data Kriteria	71
Gambar 4.5	<i>Activity Diagram</i> Mengelola dan Menghitung Perbandingan Alternatif.....	72
Gambar 4.6	<i>Activity Diagram</i> Melakukan Perbandingan Kriteria dan Melihat Hasil Kesimpulan	73
Gambar 4.7	<i>Sequence Diagram</i> Validasi Pengguna	74
Gambar 4.8	<i>Sequence Diagram</i> Modifikasi Data Alternatif	74
Gambar 4.9	<i>Sequence Diagram</i> Modifikasi Data Kriteria	75
Gambar 4.10	<i>Sequence Diagram</i> Perbandingan Alternatif	75
Gambar 4.11	<i>Sequence Diagram</i> Melakukan Perbandingan Kriteria	76
Gambar 4.12	<i>Sequence Diagram</i> Modifikasi Data Pengguna.....	76
Gambar 4.13	Sistem <i>Login</i>	77
Gambar 4.14	<i>Form</i> Data Alternatif	77
Gambar 4.15	<i>Form</i> Data Kriteria	78
Gambar 4.16	<i>Form</i> Nilai Perbandingan Alternatif.....	78
Gambar 4.17	<i>Form</i> Nilai Perbandingan Kriteria.....	79
Gambar 4.18	<i>Form</i> Data Sub Kriteria	79
Gambar 4.19	<i>Form</i> Hasil Alternatif	80
Gambar 5.1	Tabel Alternatif	82
Gambar 5.2	Tabel Hasil_alternatif	82
Gambar 5.3	Tabel Kriteria.....	82
Gambar 5.4	Tabel Nilai_prioritas.....	82
Gambar 5.5	Tabel Sub_kriteria	82
Gambar 5.6	Tabel Pengguna	83
Gambar 6.1	Rasio Konsistensi (CR) Pada Matriks 3 x 3	101
Gambar 6.2	Rasio Konsistensi (CR) Pada Matriks 4 x 4	102
Gambar 6.3	Nilai Perbandingan Kriteria Sebelum Diubah	102
Gambar 6.4	Nilai Perbandingan Kriteria Sesudah Diubah.....	103

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran A	Transkrip Wawancara.....	A-1
Lampiran B	<i>User Acceptance Test</i>	B-1

LAMPIRAN A

DAFTAR WAWANCARA

1. Bagaimana dengan cara kerja dari tim promosi saat ini dalam melakukan promosi penerimaan mahasiswa baru ?

Dalam melakukan promosi saat ini kami membentuk tim untuk turun langsung ke sekolah-sekolah yang ada di daerah Sulawesi Utara. Selanjutnya dari tim tersebut akan menyeleksi sekolah-sekolah yang menjadi prioritas untuk dijadikan tempat promosi dan setelah itu memberikan surat dari universitas untuk meminta izin melakukan promosi di sekolah tersebut. Tim promosi kemudian menunggu panggilan dari pihak sekolah untuk dapat melakukan promosi dan setelah dikonfirmasi dari pihak sekolah, maka tim promosi menyusun jadwal untuk melakukan promosi di sekolah yang bersangkutan dan melakukan promosi sesuai penjadwalan yang dibuat. Cara lain juga dalam kami melakukan promosi dengan cara membuat sebuah kegiatan untuk menarik minat dari calon mahasiswa untuk masuk di fakultas kami ataupun dengan kami melakukan promosi pada *events* yang diselenggarakan oleh pihak swasta ataupun dari pemerintah.

2. Apa kendala yang sering ditemui dalam menggunakan cara kerja promosi saat ini?

Dalam melakukan promosi saat ini, kami masih mengalami kesulitan dalam menentukan lokasi promosi yang tepat sasaran. Dimana untuk saat ini dalam melakukan promosi di sekolah-sekolah kami belum mendapatkan calon mahasiswa yang potensial untuk masuk di fakultas kami sehingga terkadang biaya operasional yang telah kami keluarkan untuk melakukan promosi di sekolah tersebut tidak sebanding dengan calon mahasiswa yang masuk di fakultas kami.

3. Apa kriteria yang akan digunakan sebagai dasar dalam menentukan lokasi yang akan dijadikan tempat promosi?

Untuk kriteria-kriteria yang diperlukan pada saat ini yaitu Jumlah Sekolah dan Jumlah Siswa dari masing-masing daerah, Peminat Tahun Sebelumnya

pada fakultas kami, dan Jarak Lokasi yang akan dilakukan promosi. Dan tentunya diharapkan untuk kriterianya agar supaya dapat dibuat secara fleksibel sehingga bila sewaktu-waktu akan *diupdate* kami dapat langsung mengganti dari sistem tersebut.

4. Kriteria mana yang paling berpengaruh dalam penentuan lokasi promosi?
Kriteria yang cukup berpengaruh adalah jarak lokasi
5. Jika dibangun sebuah sistem pendukung keputusan untuk membantu dalam menentukan prioritas lokasi promosi sehingga mendapatkan calon mahasiswa yang potensial, apa yang dibutuhkan dalam sistem tersebut?
Dalam sistem tersebut tentunya dalam penggunaannya diharapkan mudah untuk dimengerti dan untuk penentuan lokasi promosinya sudah dilakukan perhitungan secara sistematis sehingga hasil akhirnya sudah sesuai dengan yang diharapkan.
6. Siapa saja yang nantinya dilibatkan dalam penggunaan sistem ini?
Tentunya yang akan menggunakan sistem ini adalah Tim Promosi Fakultas Teknik Universitas Katolik De La Salle Manado

Narasumber,

Debby Paseru, ST., MMSI., MEd

LAMPIRAN B

USER ACCEPTANCE TEST

Berikut adalah pengujian terhadap pengguna yang dilakukan dalam bentuk pertanyaan kuisioner yang diberikan kepada Tim Promosi Penerimaan Mahasiswa Baru Fakultas Teknik Universitas Katolik De La Salle Manado, untuk mengetahui tingkat penerimaan pengguna terhadap sistem yang dibuat.

A. Hasil kuisioner dengan Tim Promosi

Tabel B-1 Kuisioner Pengujian

No.	Pertanyaan	Tanggapan		
		Ya	Cukup	Tidak
1	Apakah sistem ini dapat membantu menangani permasalahan tim promosi dalam menentukan lokasi promosi ?			
2	Apakah tampilan antar muka dari sistem ini menarik?			
3	Apakah tombol simpan dan hapus dalam mengolah data alternatif dapat berfungsi dengan baik?			
4	Apakah sistem akan memunculkan pesan kesalahan jika pengguna tidak memasukkan data sesuai dengan tipe data yang didefinisikan?			
5	Apakah sistem dapat menghitung nilai perbandingan alternatif dengan benar ?			
6	Apakah sistem dapat melakukan <i>update</i> data kriteria secara fleksibel dari data kriteria yang sudah ada?			
7	Apakah rasio konsistensi dari perhitungan yang dilakukan dapat ditampilkan?			

No.	Pertanyaan	Tanggapan		
		Ya	Cukup	Tidak
8	Apakah konsistensi dari setiap kriteria itu berbeda?			
9	Apakah sistem dapat menampilkan dengan benar nilai perbandingan dari setiap lokasi per kriteria?			
10	Apakah dalam melakukan perbandingan kriteria, sistem menampilkan kriteria sudah sesuai dengan data kriteria yang di <i>input</i> ?			
11	Apakah sistem memberikan ranking pada masing-masing lokasi sudah sesuai dengan nilai yang diperoleh?			
12	Apakah sistem dapat memberikan hasil kesimpulan yaitu peringkat dari daerah-daerah yang menjadi tempat promosi?			
13	Apakah sistem dapat mencetak laporan hasil perhitungan?			
14	Apakah sistem ini sudah sesuai dengan kebutuhan dari tim promosi ?			
15	Apakah keseluruhan dari sistem ini mudah digunakan?			

SARAN :

Narasumber,